

1. Tijdens de sloop van de gebouwen hadden wij te maken met mannen in witte pakken en linten met het woord asbest daarop. Handhaving weet van niets. Bewoners ook niet. Kan het college dit verklaren?

- De Sloopwerkzaamheden voor de bestaande panden zijn afgestemd met de Omgevingsdienst IJmond. Deze was op de hoogte van de werkzaamheden en heeft de werkzaamheden goedgekeurd. De handhaving voor deze werkzaamheden vindt plaats vanuit de Omgevingsdienst IJmond

2. Tijdens sloop is er een totaal onduidelijk verkeersplan met wekelijkse chaos, handhaving weet van niets. Kan het college dit verklaren?

- De ontwikkelaar heeft een faseringsplan gemaakt voor de bouw. Dit plan is bekend bij de gemeente (Bouwtoezicht en VTH). Tijdens de bouw blijkt dat de beoogde verkeerscirculatie op het particuliere terrein onvoldoende is. Dit veroorzaakt een terugslag van verkeer op de westergracht. Intern is inmiddels gesproken met handhaving, bouwtoezicht en verkeerspolitie over deze situatie. Wij hebben een aantal verbetervoorstellen aangeleverd aan de ontwikkelaar, waarmee de doorstroming op het particuliere terrein verbetert.

3. De hellingbaan wordt anders aangelegd dan op tekening, geen handhaver die er iets van weet. Klopt dit?

Nee, handhaving is op de hoogte van de situatie en heeft dat teruggekoppeld aan de klager. Het gaat hier om een tijdelijke situatie waar de hellingbaan verlegd is en de originele opening de parkeerkelder in gehandhaafd kan worden. e.e.a. geeft geen strijdigheid met het bestemmingsplan en blijkt in de praktijk een veilige situatie.

4. Afgelopen periode zijn er op 4 mei en 30 juni brieven gestuurd naar het college door alle betrokken belangen groeperingen. U heeft deze ook ontvangen, wij wachten nog steeds op een officieel antwoord. Bent u voornemens deze brieven te beantwoorden?

- Ja, de beantwoording van de brieven had direct verband met lopende bezwaarprocedures en konden daarom niet meteen worden beantwoord. Inmiddels is een antwoordbrief verstuurd, waarbij ook ingegaan wordt op de actuele stand van zaken.

5. Er moet een gedetailleerd verkeersplan komen voor de gehele buurt, vooral de ontsluiting Pijlslaan vanwege de verkeerstroom uit het Vomar gebied en de net opnieuw ingerichte Westergracht, kent u dit plan?

- In het kader van de ontwikkeling van de spoorzone wordt een verkeersonderzoek uitgevoerd. De eerste resultaten zijn in november gedeeld met de omgeving. Er zijn nog diverse opmerkingen gemaakt, deze worden momenteel verwerkt.

6. Er worden parkeerbalansen getoond die niet kloppen waarbij het private contract van AH met de ontwikkelaar telkens in twijfel wordt getrokken. Kent u het contract van AH?

- Er is gesproken met zowel ontwikkelaar als de Ahold. De delen van het contract met betrekking op het parkeren zijn met de gemeente gedeeld en zijn meegenomen in de parkeerbalans.

7. Ontwikkelaar had berekend dat 194 parkeerplaatsen voor gebouw 8 en tijdelijke Action op dit moment voldoende zouden zijn, op dit moment zijn het 274 en parkeerden er 284 auto's. nu al een verschil van 90 auto's. Herkent u deze problematiek?

- Op bepaalde piekmomenten is het inderdaad erg druk. De doorstroming op het terrein is onvoldoende. Hiervoor zijn verbetervoorstellen aangeleverd. Hierbij kan gedacht worden aan:
  - Verkeercirculatie reguleren (één richtingsverkeer)
  - Verbeteren belijning en bebording
  - Verbeteren zichtbaarheid (verlichting)

8. Vergunningen zijn verleend op basis van concept fasering parkeren. In uitvoeringsfase wordt hier sterk vanaf geweken. Handhaving weet van niets. Kunt u dit verklaren?

- Een faseringsplan is geen wettelijk verplicht in te dienen document. Dit hoeft daarom ook niet ingediend te worden bij wijzigingen van de plannen. Het faseringsplan is opgesteld om aan te tonen dat er in elke fase van de bouw voldoende parkeerplekken beschikbaar zijn. Handhaving gebeurt op basis van een BLVC plan.

9. Wij moeten alle informatie uit de gemeente trekken en zelfs betalen om vergunningen in te mogen zien een klankbordgroep voor dit gebied is nog steeds niet opgericht. Dat was toch een opdracht van uw raad? Wat is de status?

- Eerste klankbordbijeenkomst heeft plaats gevonden. In de bijlage treft u het verslag. Voor wat betreft de stand van zaken van de vergunningen zal de gemeentelijke website worden geactualiseerd.

10. Wij moeten de gemeente controleren op doorlooptijden van het uitbrengen van advies rond gebouw 8. Klopt dit?

- Wij gaan ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de bezwarenprocedure voor gebouw 8. Deze procedure duurt inderdaad langer dan voorzien door het vervallen van gebouw 7. Om de besluitvorming zorgvuldig plaats te laten vinden, loopt deze procedure helaas vertraging op. De termijnen voor het behandelen van bezwaren zijn overigens termijnen van orde in de regelgeving. Alhoewel wij ernaar streven de procedures binnen deze termijnen van orde af te ronden, kan het belang van een zorgvuldige besluitvorming ertoe leiden dat de termijn wordt overschreden. Dit geldt zich als zich tussen de eerste beslissing (de vergunningverlening) en de beslissing op bezwaar gewijzigde omstandigheden voordoen.

11. Huidig bouwpeil zou moeten gelden, wat blijkt volgens tekening wordt het peil verhoogd. Klopt dit?

- Het is niet duidelijk waarop deze vraag betrekking heeft. Bij de bepaling van het peil is de definitie van peil in het bestemmingsplan doorslaggevend. Bij de beoordeling van de bouwaanvragen wordt daar ook vanuit gegaan. Het komt voor dat het

bouwkundig peil afwijkt van het peil zoals dat volgens het bestemmingsplan geldt. Aanvragers nemen dan veelal het bouwkundig peil op in het bestemmingsplan. Bij de toetsing van de aanvragen wordt voor het onderdeel bestemmingsplan wordt ambtshalve getoetst of het door de aanvrager aangegeven bouwkundig peil overeenkomt met het peil volgens het bestemmingsplan. Indien deze van elkaar afwijken, wordt bij de toetsing aan het bestemmingsplan niet uitgegaan van het op de bouwtekening aangegeven bouwkundig peil, maar van het peil volgens het bestemmingsplan.

12. Uw gemeenteraad heeft voorkeur voor inpandig laden en lossen dit wordt door ontwikkelaar geweigerd. Klopt dat?

- In het gemeentelijk beleid wordt uitgegaan van laden en lossen aan, in of onder een gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het gebouw hoort (zie artikel 2.5.30, derde lid, van de Bouwverordening en artikel 26.1 van het bestemmingsplan Pijlslaan). Deze regeling geldt om zoveel als mogelijk te voorkomen dat het laden en lossen op de openbare weg plaatsvindt, waardoor de doorstroming van het verkeer kan worden belemmerd. Het laden en lossen op eigen terrein is op basis van de huidige gemeentelijke regelgeving toegestaan. Omdat er in dit geval sprake is van eigen terrein, kan de ontwikkelaar niet worden verplicht om het laden en lossen inpandig op te lossen.